第**97**号

# 地 大麦 人 人

稲作

· 平成25年度 水稲府県生産流通調査報告書

麦作

- ・雪腐病対策の徹底で良質小麦の安定確収を
- ・第34回(平成25年度)北海道麦作共励会の 参加者・集団を募集しています



平成25年度水稲府県生産流通調査研修者一同 (株)ニチレイフーズ船橋工場にて(千葉県船橋市) 会報誌「北海道米麦改良」はホームページでもご覧になれます。

http://www.beibaku.net/

一般社団法人北海道米麦改良協会

## 売れる米を 低コストで 安定生産

めざそう 小麦の 品質向上

## 農産物検査の信頼性確保 を目指して JA グループ北海道は一丸となって 農産物検査の信頼性確保に努めています

~~~~~	·····	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	~	~~~~~~	~~~~~
稲作	平成25年度 水科	<sup>滔府県生産流通調3</sup>	<b>荃報告書········</b>	••••••	1
麦作	雪腐病対策の徹原	底で良質小麦の安気	定確収を		8
į	第34回(平成25年	度)北海道麦作共	励会の参加者・	集団を募集して	います …12

稲 作

## 平成25年度 水稲府県生産流通調査報告書

本年度(平成25年度)の米穀に関する府県調査は、道総研農業研究本部の水稲育種・栽培・品質研究の担当者を中心に、新潟県の農業試験場・JAや関東・新潟の北海道米大手実需者を訪問し、新潟県での育種・栽培技術向上や良質米生産に向けた取り組み、また、北海道米の品質評価や改善要望・課題を把握し、今後の品種改良・品質向上に資することを目的に実施しました。

平成25年8月20日から22日までの3日間で、(株)吉野家ホールディングス、(株)ニチレイフーズ船橋工場、新潟県農業総合研究所、越後ながおか農業協同組合、佐藤食品工業(株)にて研修・調査致しました。

その内容について、参加者の代表に執筆頂きましたので、下記のとおりご報告致します。

#### 平成25年8月20日 (株)吉野家ホールディングス (東京都北区)

### 道総研 農業研究本部 中央農業試験場 生産研究部 水田農業 G 研究主任 木 下 雅 文

東京都北区赤羽にある、吉野家ホールディ ングス(以下、吉野家 HD) 本社にて、意見 交換を行った。吉野家 HD 傘下には、牛丼 の「吉野家」、寿司の「京樽」、ステーキレス トラン「どん」等が含まれる。対応者は、グ ループ商品本部穀物野菜担当の小内部長およ び久保バイヤーであった。まず、小内部長よ り吉野家 HD を取り巻く情勢についての話 があった。現在、中食やコンビニエンススト アとの競合、米や輸入品の価格高騰、消費税 率上昇が見込まれる等の逆風により厳しい状 況に置かれている。北海道米には安定的な供 給を望んでおり、品質と価格のバランスを検 討しつつ、お互いに共存出来る持続可能な関 係を築いていきたいと考えている、とのこと であった。

続いて、久保バイヤーから北海道米の品質評価と使用状況について説明があった。「吉野家」では、「きらら397」をメインとした他府県産米との3種ブレンド米を使用。白米単体では粘りが少なく硬めと感じる程度の食感が牛丼用の飯として適する。他府県産米に炊飯米の食感が硬めのものがないため、「きらら397」の重要度は上がっている。道内の

「吉野家」では、道産米を100%使用してお り「きらら397」、「ななつぼし」、「大地の星」 などをブレンドで使用している。また、「京 樽」では赤飯に「はくちょうもち」を100% 使用している。「きたゆきもち」に置き換え て使用することが可能か、試験を行ったが、 炊飯米が柔らかく成型が難しかったため転換 していない。寿司米として「ななつぼし」等 を提案されたこともあったが、使用するには 至っていない。そのほかの点では、炊飯歩留 まりについては他府県産と比べて大きく変わ ることはないと感じていること、米の品質と は別の点だが、「業務用」という語感が生産 者に良くないイメージを与えている感じがす るので、違った表現が出来ないかと考えてい るところ、という話があった。

次に、試験場からホクレンを通じて、今年 度当初から行って頂いている、品種候補系統 の評価についての話があった。現在も試験は 継続中であり、まとまった評価が出ていない ため、結果については割愛する。試験をする 上で、「吉野家」で使用する米として重視し ているのは、「きらら397」のような硬めの食 感を持つことであり、粘りが強いものは代替



**(2)** 

吉野家 HD における研修の様子

として使用できないこと、「京樽」での使用 に当たっては、精米時の砕粒や青未熟粒が食 感に影響して問題になるとのことであった。 粒が大きいことは優点となる。また通常、機 器による分析値や穀物検定協会への依頼によ る定期的な食味試験結果と分析値は参考にし ているが、社内で「牛丼」として試食した結 果も重要視している。 最後に、今後の北海道米に求めることとしては、「きらら397」に近い、硬めの食感を持ち、生産者が栽培しやすいもの。品質の変動が少ないこと、また、粉状質粒、胴割粒、水浸裂傷も歩留まりや食感に影響するため、少ないものが望ましい。とのことであった。

その他の情報としては、海外店舗 (アメリカ、中国等) ではそれぞれの国の米を単一品種で使用しているとのことであった。

意見交換を終えての感想であるが、外食産業を取り巻く情勢は厳しいものがあり、低価格な米への要望はより高まっていると感じた。 品種開発を続けていく上では、今回のような情報収集の機会を生かして実需者の要望をふまえつつ、同時に生産者の要望も満たせるよう、行っていく事が重要であると再認識することができた。

## 平成25年8月21日 (株)ニチレイフーズ船橋工場 (千葉県船橋市)

## 道総研 農業研究本部 中央農業試験場 作物開発部 研究職員 藤井 はるか

ニチレイフーズ船橋工場では、冷凍ピラフ・炒飯類、焼きおにぎり、焼売、フライ、ハンバーグの冷凍食品を製造しており、そのうち8割は米を原料とし、直接、食卓にのぼる商品となっている。米飯商品の原料米には北海道米を主に使っており、特に焼きおにぎりに関してはパッケージに「北海道産きらら397使用」とうたわれ、「きらら397」のみでの製造が行われている。

工場で使用する米は精米した状態で入荷している。精米は3か所の工場で行っており、ニチレイフーズが軸になり精米工場同士で協議しながら搗精歩合を決めている。搗精歩合は歩留り、作業性にも大きく影響するが、冷凍ピラフ・炒飯用、焼きおにぎり用それぞれで用途に合わせて搗精歩合を設定しており、家庭用より研磨は少なめで白度も低いとのこ

とだった。

今回の研修では、焼きおにぎり製造ライン を見学させていただいた。炊飯にはガス式連 続炊飯機を用いており、炊飯完了後調味液を 加え釜から米飯を出す。この際の米飯の釜離 れは良好で、空の釜にはほとんど米飯の残り 粒はなかった。炊き上がった米飯は調味液と 混ぜ合わされ成形後、素焼きして醤油を塗っ てさらに焼いたのち、約-40℃のフリーザー で凍結し包装される。凍結完了後、人の手に よって選別が行われ、不良品としてはじかれ た焼きおにぎりの形状(割れ、焼き色など) ごとの量を把握することで、不良品発生原因 究明に努め、ロスの低減に寄与している。焼 きおにぎりには長い間「きらら397」を使用 しているが、産地の違いによって品質に若干 差が出ることもあるものの、釜残りやライン



商品試食の様子

への付着も少なく製品歩留まりが良いという。 製造過程においては、製造時間を2時間ご とに区切って製品にロットナンバーを付与し、 ロットナンバーごとの生菌数や大腸菌数など の衛生検査や官能検査を行い、さらに X 線 装置を用いた異物混入検査、包装後の重量調 査など厳しい管理体制のもと製品が出荷され ていた。

冷凍ピラフ・炒飯には「きらら397」のほかにも、「大地の星」、「ほしのゆめ」、「ななつぼし」など北海道米を使用している。ブレンドは行わず、単一品種を日によって切り替えて加工を行うとのことだった。加工技術の向上により、粘りの多い米でも対応できるよ



生産商品ラインナップ

うになったことから品種を問わず使用が可能になったとのことだが、冷凍ピラフ・炒飯製造には粘りの少ないお米が望ましく、特に「きらら397」を多く供給いただきたいとの要望があった。特に近年、「きらら397」の作付は年々減少しており、需要量に見合うだけの供給がないのが現状で、「きらら397使用」と謳っている焼きおにぎりについても原料の見直しが視野に入っているとのことであった。これらのことから「きらら397」に対する作業性、経済性への企業からの期待と信頼を実感することができ、安定的に供給が可能で作業性、経済性に優れた業務用米の必要性を感じた。

## 平成25年8月21日 新潟県農業総合研究所 作物研究センター (新潟県長岡市)

## 道総研 農業研究本部 上川農業試験場 研究部 生産環境 G 研究主任 熊 谷 聡

新潟県農業総合研究所は組織再編により平成9年に発足した1所7センターの研究機関である。作物研究センターは水稲品種改良、栽培技術、病害虫防除の研究を25名の研究員が行う水田研究の拠点である。前身は「コシヒカリ」の交配場として有名な新潟県農業試験場であり、庁舎の前には「コシヒカリ」の記念碑(写真1)と、その交配親「農林1号」の育成者である並河成資氏を称える胸像が建立されている。

今回、新潟県における水稲の作付け動向と 品種開発の方向、近年府県で問題となってい る高温障害への対策などについて状況を伺っ た。

新潟県といえば南魚沼産コシヒカリに代表される高級ブランド米の産地である。しかし、近年は長引く不景気と米価の上昇の影響を受け、「こしいぶき」や「ゆきん子舞」などの「値頃感のある米」づくりにも注力している。その結果、平成24年度検査数量に占める「コ



写真1 「コシヒカリ」の記念碑

シヒカリ」の割合は67%と、4年間で7ポイント低下した。また、品種開発では高アミロース品種や香り米など多様な用途向け品種の開発に加え、これまで北海道が得意としてきた業務用米の開発を進めている。

(4)

「コシヒカリ」ブランドを発展させる研究も行われている。新潟県の「コシヒカリ」は平成17年度からいもち病耐性品種の「コシヒカリ新潟 BL」(以下、BL 品種)に切り替わった。今もなお、新たな抵抗性品種の開発が続けられ、13種類のBL 品種が開発されている。年度ごとに作付けする BL 品種を切り替え、いもち病菌の進化による抵抗性打破の防止に努めている。これら BL 品種の登場は化学合成農薬使用回数の大幅な削減を可能としている。

品種による農薬の削減に対応し、栽培面からは有機質肥料による化学肥料窒素削減技術の開発が進められている。その結果、県内では環境保全型農業への取り組みが急速に拡大し、県特別栽培農産物認証制度(化学肥料と化学合成農薬5割削減)等を取得した水田面積は、平成24年度には8万ヘクタールと、BL品種の普及前の8倍にまで増加した。現在はリン酸減肥の試験を実施している。減農薬減化学肥料栽培の研究は新たな新潟米ブランドの柱として期待されている。

### 高温障害への対応

近年、全国的に高温障害(生育期間中の高温により背白粒などの白未熟粒が発生し、玄米品質が低下する現象)が問題となる中、新潟県では高温登熟耐性に優れた品種の開発を進めている。高温登熟耐性の検定は、屋外圃場においてボイラー加温した温水を掛け流して実施されている(写真2)。すでにいくつかの有望系統が見いだされ、検定の成果が得られているとのことである。なお、高温登熟耐性の検定法は穂孕み期耐冷性検定の冷水掛け流しとは正反対の方法であり、地域による違いを強く感じる点である。

高温障害への対策技術の開発は栽培面からも進められている。被害が多発した平成22年の生育解析から、高温障害の軽減には生育後半の稲体栄養条件の改善が重要であることが



写真2 防風網で囲われた高温登熟耐性 試験圃場

明らかにされた。対策技術として、深耕による程圏拡大、栽植密度の検討、穂肥による窒素追肥などが検討されている。特に、穂肥は府県における施肥法の基本技術であるが、近年では実施されない事例が増えているという。その背景には、省力を目的とした基肥一発肥料の普及により、生育に応じた追肥対応ができていないことがあげられる。

また、食味を左右するタンパク質含有率を 過度に下げようとする減肥栽培も高温障害を 助長する要因として指摘されている。そこで、 生育とタンパク質含有率の関係を明らかにし、 異常気象に耐える健全な「コシヒカリ」を栽 培するための「タンパク質含有率の下限値」 を設定する試験が実施されている。

「タンパク質を下げすぎるな」という悩みは北海道の稲作関係者にとってうらやましい話のように感じるが、基本技術の励行による健全な稲作りが重要であることは共通する点である。

### 平成25年8月22日 越後ながおか農業協同組合 (新潟県長岡市)

### 道総研 農業研究本部 道南農業試験場 研究部 地域技術 G 研究主任 **菅 原** 彰

新潟県では、夏の高温による産米の品質低下が大きな問題となっている。特に平成22年の猛暑により、「コシヒカリ」の1等米比率が21.2%に留まったことは、登熟期における高温障害対策の重要性を改めて水稲研究者に認識させた出来事であった。平成23年以降も夏期の高温傾向は続いているが、今回の研修先であるJA越後ながおかはこのような状況下でも先進的な取り組みにより県内でトップクラスの1等米生産比率を達成している。

JA 越後ながおかは平成13年に長岡・栃尾・山古志の3 JA が合併して誕生した農協で、新潟県のほぼ中央部に位置している。農協管内の水稲作付面積は5,351 ha、生産量は26,070 tとなっており、銘柄別では「コシヒカリ」が67%、早生の「こしいぶき」が23%で、両品種が面積の大部分を占めている。新潟県では「新潟県特別栽培農産物認証制度」をもうけ、5割減農薬減化学肥料栽培を推進しており、同農協は「エコ・5-5米」という取り組みでこの施策に対応している。平成24年度の取り組み面積は約3,300 haで、同農協の米生産の柱となっている。この取り組みのうち、今回は産米の品質向上に向けた技術対応について調査するとともに、現地の水田を見学し

て取り組みの内容を理解することを目的とした。

「エコ・5-5米」の重点技術は、「穂肥 のできる稲づくりと的確な後期栄養の確保」 を目標として組み立てている。これは、平成 22年における品質低下要因として、初期生育 が不良で梅雨に草丈が著しく伸びたため穂肥 を見送らざるを得ず、生育後期の栄養状態が 悪化したことによる。この重点技術は①気象 変動に対応できる根域を確保するため、作土 深を15cmとする②適期に中干しするには初期 生育の確保が重要であることから、健苗育成 を重視する③過剰生育の防止と根の健全化を 図るため、適期に中干しを開始する④食味・ 品質を確保するには稲体の後期栄養状態を改 善する必要があることから、生育診断に基づ く穂肥を実施する⑤粒張りをよくするため、 飽水管理を徹底する⑥少ない農薬使用で効果 的な雑草・病害虫対策を実施する、の6点か ら構成される。具体的な取り組みとしては、 ①では営農指導員が巡回時に根の断面写真を 見せることで啓発効果を上げている。②では、 健苗育成コンテストを各地域で行い、苗質が 改善されている。③では、「小ヒビ中干し」 の徹底により生育の調節を図っている。④で





JA 越後ながおかにおけるほ場視察の様子

は、1回目の穂肥はカラースケールや葉緑素計と草丈で生育診断を実施し、施肥量や時期を調節し、2回目の穂肥は確実に施用する。⑤では、登熟期間の土壌水分を維持するため、出穂25日までの間断灌漑を徹底し、最終灌水日は出穂25日以降とする。⑥では、基幹農薬を選定するとともに、化学合成農薬は最大9成分としている。新潟県では「コシヒカリBL」を作付けしているため、いもち病防除は予防剤の使用で十分である。以上の取り組みにより、平成24年度の「エコ・5 - 5 米コシヒカリ」の1等米比率は86.6%となり、慣行栽培に比べて14.2ポイント上回る結果となっている。

JA 越後ながおかの水稲作付け農家戸数は 約2,400戸で、兼業農家が80%をしめる。こ のため、「エコ・5-5米」の技術情報を的確に伝達するためには営農指導員のレベルアップと伝達手段の工夫が必要である。同農協の営農指導員は31人で、技術統括(新潟県農総研 OB)の指導による稲作技術研修会で研鑚を積みながら生産現場で指導に当たる。新採用の職員でも最初から現場に出向き、業務をこなしながらレベルアップを図っていくとのことである。技術情報の伝達では、チラシや携帯電話のメールの他、はがきを用している理由は、チラシやメールは放っておかれることが時々起こるが、はがきは受け取ったらとりあえず見るという習慣を利用したとのことである。

座学後、長岡市内の「エコ・5-5米」の 生育調査水田を視察した。8月4日に出穂した「コシヒカリ」の穂はかがんできており、 土壌の水分も十分に保たれていた。営農指導 員の調査回数は1地点当り最低9回、調査圃 場は農協管内で111地点と多く、地域の生育 状況を詳細に把握できるようになっている。

JA 越後ながおかの意欲的な取り組みは、「基本技術の励行」を後押しし、産米の品質改善に結びついている。北海道の良質米生産に当たっても大いに参考になる事例と言える。

## 平成25年8月22日 佐藤食品工業㈱ (新潟県新潟市)

## 道総研 農業研究本部 上川農業試験場 研究部 水稲 G 研究主任 西村 努

本調査の最後の研修先として、切り餅・鏡餅等の包装餅や無菌化包装米飯の製造を行っている佐藤食品工業を訪問した。「サトウの切り餅」「サトウのごはん」の製品開発で広く知られている同社は餅業界で初めて餅を一切れずつ無菌化包装する技術を開発し、餅業界をリードするメーカーであり、事業所数は国内各地に支店3ヶ所、営業所6ヶ所、工場4ヶ所等を有する。ここでは、国内における

餅の需要動向や現状の北海道産もち米品種に 関する品質評価や使用状況、今後北海道産も ち米に対する品質改善、品種改良に対する内 容について意見交換を行った。

意見交換の冒頭、加藤取締役原材料部長より挨拶を兼ね、同社における包装餅の使用状況について説明がなされた。全国的な鏡餅を除く包装餅(切り餅、丸餅)の需要動向は年間5万6千トン程度とここ10年間ではほぼ横



焼き餅による食味比較

(左:新潟県産「こがねもち」、右:上川農試産 「上育糯464号」)

ばいとなっている。同社全体のお米の年間使用量はもち米で1万5千トン程度、うるち米で1万5千~6千トン程度とのことで、道産もち米については、主力品種の「はくちょうもち」「風の子もち」に加え「きたゆきもち」を使用している。また、道産うるち米については「きらら397」「ななつぼし」「ゆめびりか」を使用している。一方で、今後の餅の消費動向については、少子高齢化・人口減少社会を考えると、切り餅用途の需要拡大は厳しく、切り餅用途以外の新規用途による需要拡大が欠かせないとの見解であった。

もち米に対する品質評価に関する意見交換では、同社に限らず餅業界の大手メーカーでは、切り餅の基準としてもち米品種のなかでは硬化性が高く、粘りと香りの強い新潟県産「こがねもち」が高く評価されている。一方、道産もち米品種はおこわ・赤飯等の主食用途や和菓子等で用いられるように、やわらかさ・粘りが持続する長所を持っている一方、硬化速度の高い府県品種と比べ切り餅用途では味や香りで劣り、特徴が薄いとのことであった。

本年、北海道優良品種に認定された硬化性の高い「上育糯464号」(上川農試育成)について同社にて品質評価の結果、従来の道産もち米品種とは異なり、硬化性の高さについて



佐藤食品工業における研修の様子

は認識していただいた。今後の道産もち米が 府県産もち米と対抗するためには、新潟県産 「こがねもち」の品質特性と比肩する品種を 望む一方で、もち米品種として府県品種とは 味、舌触り、香り等の品質面での特徴・差別 化を明確に打ち出すとともに、「北海道産」 というブランド力を活かした製品提案が必要 であると示された。

同社におけるもち米を用いた商品開発を考えた場合、硬化性の高い品種は工場生産における作業性には大きな利点であるが、消費者の消費動向とは必ずしも一致するとは限らない。切り餅用途でも従来の硬化性の高いもち品種を好むユーザーが多い一方、硬化性の低いやわらかさが持続するもち品種を好む消費者も多く、食味嗜好の二極化が進んでいる現状がある。同社で販売されている「至高の餅」シリーズの滋賀県産羽二重糯(はぶたえもち)は本来硬化性が低く、切り餅用途には向かないとされていたが、産地のイメージと品種特性を全面に押し出し、同社にて製品化されている。

水稲新品種育成試験に携わる一人として、 現行品種よりも単に栽培特性および品質特性 の改良に向けた新品種育成の取り組みだけに とどまらず、実需メーカーとの意見交換も交 えながら、国内における北海道米の優位性・ 特徴を全面に活かした新品種開発の方向性を 定めていく必要性を感じさせられる研修と なった。

## 麦 作

(8)

## 雪腐病対策の徹底で良質小麦の安定確収を

北海道農政部生産振興局 技術普及課(農業研究本部駐在)

主査(地域支援) 中村 浩

秋まき小麦の雪腐病は、長い積雪下の間に病原菌に侵され、茎葉が枯れる病害である。その被害程度は、病原菌の種類や根雪始の時期と根雪期間の長さによって大きく左右され、あらかじめ発生量を予測することは難しい。したがって、雪腐病は赤かび病と同じように薬剤による予防防除が必須となる病害である。また近年、硬質秋まき小麦の作付けが増えているが、耐雪性は強くない。ここでは、雪腐病の発生状況、病原菌の種類と、主な防除対策について述べる。

## 1 平成22~25年産秋まき小麦 雪腐病の発生状況

平成22年産から平成25年産における振興局 別雪腐病の菌種別発病度を図1~4に示した。

平成22・23年産に比べて積雪期間の長かった平成24・25年産は、全体的に発病度が高い傾向である。注意すべき点は、平成24・25年

産では平成22・23年産と比べて菌類の傾向が 異なることである。平成24・25年産は全道的 に紅色雪腐病と褐色雪腐病の発生が多かった。 特に、オホーツクと十勝では、平成22・23年 産は雪腐黒色小粒菌核病が主体であったが、 平成24・25年産では紅色雪腐病の割合が高く なっている。

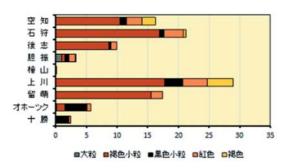


図1 雪腐病の発病度 (平成22年産)

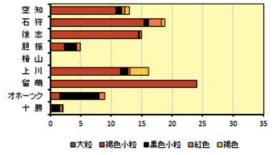


図2 雪腐病の発病度 (平成23年産)

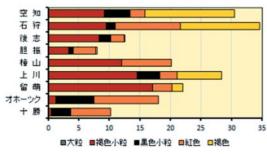


図3 雪腐病の発病度 (平成24年産)

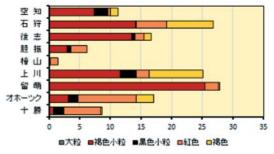


図4 雪腐病の発病度 (平成25年産)

図1~4 振興局別 雪腐病の発病度 (病害虫防除所)

(発病度は、発病程度を0~100で指数化したもので、数値が大きいほど発病が多い)

#### 2 雪腐病による減収調査事例

過去において、ほ場内の一部で雪腐病の防除が行えず、防除実施(以下「防除」)と無防除(以下「無防除」)とを比較した状況を**写真1、表1**に示した。

優占する菌種は雪腐黒色小粒菌核病で、起 生期の茎数は「防除」978本/㎡に比べ「無 防除」305本/㎡とかなり被害が大きかった。

最終的な穂数は「防除」591本/㎡、「無防除」330本/㎡となり、製品収量は「無防除」で約10俵/10aとなったものの、「防除」より約3俵の減収となった(表1)。

遅れ穂の発生や成熟期の遅れ等により品質 が低下した場合には、落等の原因にもなり経 済的な損失はさらに大きくなる。

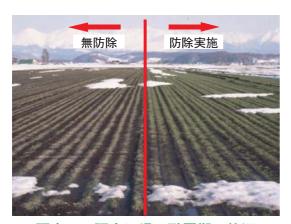


写真1 調査ほ場の融雪期の状況

優占菌種が雪腐黒色小粒菌核病でなく紅色 雪腐病や褐色雪腐病であった場合でも、直接 茎数の減少に結びつきやすく、減収程度が大 きくなる場合がある。

### 3 耐雪性の品種間差

近年作付けの増えている硬質秋まき小麦「ゆめちから」「つるきち」は耐雪性が「キタノカオリ」並の"中"となっており、「ホクシン」や「きたほなみ」などに比べるとやや劣るため、雪腐病防除対策をしっかり行う。

#### 4 耕種的対策を万全に

雪腐病対策には、薬剤による化学的防除法 と併せて、十分な養分蓄積ができる作物体に するなどの耕種的対策も実施することが効果 的である。は種前~は種時に行う対策も含め 参考にしていただきたい。

#### 《耕種的な対策》

- ①連作をしない
- ②ほ場の透排水性を改善する
- ③適期・適量は種を守る
- ④適正なは種深度を守る(覆土2~3cm)
- ⑤基肥を適正にする
- ⑥融雪促進を行う

#### 表1 調査ほ場の生育・収量

		止葉期	葉期   出穂期   成熟期		成熟期における 念実粒数			製 品		タンパク			
		(月日)	(月日)	(月日)	稈 長	穂 長	穂 数	一穂当	m 当	収 量	歩 留	千粒重	含有量
		(ДЦ)	(ли)	(ДЦ)	(cm)	(cm)	(本/㎡)	(粒)	(粒)	(kg/10a)	(%)	(g)	(%)
防	除	5/29	6/8	7/22	77.3	9.3	591	32.4	19, 148	779	95	40.5	10.7
無	防除	5/31	6/9	7 / 22	75.7	8.9	330	41.3	13,629	610	97	44.5	10.3
対	比	- 2	- 1	± 0	98	96	56	127	71	78	102	110	96

※平成15年 大雪地区農業改良普及センター 調査ほ場:美瑛町 品種:ホクシン

#### 表 2 秋まき小麦各品種の耐雪性

品 種 名	耐雪性の強弱	品 種 名	耐雪性の強弱
(ホクシン)	やや強	きたもえ	やや強
キタノカオリ	中	きたほなみ	やや強
ゆめちから	中	つるきち	中

※耐雪性:雪腐褐色小粒菌核病に対する耐病性検定結果に基づき評価している 指標

#### (1) 連作は被害を助長する

小麦を連作すると土壌中の雪腐病菌密度が 高まり、結果的に被害を助長して収量は低下 する。とくに連作・交互作で減収程度が大き くなる。

連作は4年輪作に比較すると子実重は25% (最大55%)減収する。これは主に雪腐病の 多発による(表3)。したがって適正な輪作 体系を実践することが良質小麦の安定確収の 基本である。

#### (2) 排水促進

(10)

道央、道北などで発生の多い褐色雪腐病は、 排水不良畑での発生が多いので、融雪後の停 滞水排除も含め、ほ場の排水対策を徹底する。

#### (3) 適期・適量は種

地域や品種毎に設定されているは種時期・ は種量を守る。遅まきになると生育量が確保 されず養分蓄積が不十分となり雪腐病の発生 が助長される。

早まきは、は種量が多い場合、過繁茂となり、秋期からうどんこ病・赤さび病などの病 害発生により養分蓄積が阻害され、雪腐病の 発生を助長することがある。

#### (4) 適正なは種深度

深まきは、出芽が遅れるだけでなく出芽率 も低下する。

さらに、二段根となり、生育や分けつが抑制され、茎数(穂数)不足を招くだけでなく、養分蓄積が阻害され雪腐病の発生を助長する(写真2)。

#### (5) 基肥を適正にする

基肥窒素を多くすると、早まきや秋が長い 条件では過繁茂となるだけでなく養分蓄積を 阻害し、発生を助長する。 適正深 平均覆土2.2cm 深まき 平均覆土4.9cm (1.8~3.5cm) (4.3~5.5cm)



写真 2 覆土深による雪腐病の発生差

(平成24年 網走普及センター)

#### (6) 融雪促進

多雪地帯では積雪期間が150日を超える年に被害が多く発生しており、このように根雪期間が長いほど被害が大きくなるため、融雪促進は全ての雪腐病防除の基本となる。

### 5 防除対策上の留意事項

#### (1) 雪腐病の菌種を把握

薬剤による防除にあたっては、雪腐病の菌種により薬剤の効果が異なるので、あらかじめ自分のほ場で発生する雪腐病の菌種を把握し(表4)、それに応じた効果的な薬剤を選択する。

また、紅色雪腐病には種子消毒も重要な防 除対策である。

多くの薬剤は複数の雪腐病を同時に防除可能である。防除ガイドや農業改良普及センターの情報を参考にされたい。

#### (2) 効果的な散布時期

根雪直前の散布が最も効果的であるが根雪 始めの予想は難しいので、平年の根雪日を考 慮しながら少し早めの時期に実施する。散布 後、根雪までの期間が長すぎる場合や多量の

表 3 小麦連作区の収量反応の特徴

(平成7年指導参考事項)

I	D	<u> </u>	}	減収率(%)	経 年 的 な 特 徴
	子	実	重	25 (55)	連作2年目から低下(雪腐病の多発時激減)
	千	粒	重	5 (14)	連作4年目から低下

- 1) 4年輪作区(てんさい→ばれいしょ→菜豆→小麦)との比較
- 2)数値は平均値、()内は最大値。

降雨があった場合は、薬剤の使用回数に留意 し再散布を行う。 最後に雪腐病防除対策の全体を**図5**にまとめた。総合的な防除を行い、雪腐病被害低減に努めていただきたい。

#### 表 4 雪腐病の菌種の特徴と対策





#### 耕種的対策の実施

- ■連作しない
- ・透・排水性の改善
- 適期・適量は種
- 適正は種深度
- 適正施肥量

あらかじめ 自分のほ場で 発生する 雪腐病の 菌種を確認

有効薬剤の 選定・散布 ※散布後の状況に よっては再散布

融雪促進・排水対策

の徹底

図 5 雪腐病防除対策

## 麦 作

(12)

## 第34回 (平成25年度) 北海道麦作共励会の 参加者・集団を募集しています

~全道の各地から優秀な事例を募集しています たくさんのご参加をお願いいたします~

※第33回(平成24年度)北海道麦作共励会で最優秀賞に輝いた方々

『表彰式会場にて(平成25年3月1日(金) ホテルモントレエーデルホフ札幌)』

1. 川上修一さん (足寄町) 第1部 畑地における秋播小麦<個人>



2. 十勝池田町川合1地区(池田町) 第1部 畑地における秋播小麦<集団>



左:吉地さん 右:小澤代表

3. 杉村さんご夫妻(富良野市) 第2部 水田転換畑における秋播小麦<個人>



4. 角道さんご夫妻 (遠別町) 第3部 全道における春播小麦<個人>



※参加申込期日は、10月末です。 詳細は、各地区の米麦改良協会へお問い合わせ下さい。

☆推薦調書用紙(Word 形式)は、ホームページからダウンロードできます。 http://www.beibaku.net/

## 米啓発普及資材「水稲収穫後ほ場管理のチェックポイント | (平成25年9月発行)

ホームページでもご覧になれます。http://www.beibaku.net/

## 平成25年水稲収穫後ほ場管理のデェックででかり

- ●多雨で軟弱なほ場では、収穫時のワダチ等を利用して、表面水の排水に努めよう!
- ●水田を乾燥させ、基本の5ステップを実行しよう!

## ステップ 和わらの搬出



- ◆稲わらは貴重な資源です!搬出して堆肥や飼料な どに有効活用しよう!
- ◆稲わらの野焼きは、煙害(健康・交通)や産地への風評害の原因になるため、絶対に行わない!
- ◆堆肥化して施用すれば、窒素の後効き低減(低タンパク化)や地力維持効果!
- ◆いもち病発生ほ場では菌密度を低減!

## ステップ③ 心土破砕の施工



◆心土破砕施工のコッは、「ほ場が乾いている時に、できるだけゆっくりと行う」

## ステップ 4 あぜの補修



◆冷害危険期に、最 大20cmの深水管理 ができるしっかり とした畦に補修し よう!

## ステップ 2

## 溝掘りで表面排水の促進



- ◆溝は落水口につなぎ、表面水をほ場外に流すこと が重要。
- ◆表面水の除去は、融雪後のほ場作業開始を早める。
- ◆水田が乾き、地力窒素が引き出せる。

## ステップ 5

## 土壌診断の活用



- ◆高品質米の安定生産には、施肥の適正化が必須
- ◆過剰施肥をなくし、コスト削減
- ◆土壌分析値は、3~4年間は有効(無機態窒素を 除く)

#### 良質米麦の出荷目標



一等米 100% 整粒歩合80%以上確保 精米蛋白質含有率6.8%以下 仕上がり水分14.5~15.0% 入れ目1%以上確保 全量種子更新



一等麦 100% 低アミロ麦皆無 DON暫定基準値1.1ppm 以下でできるだけ低いこと 赤かび粒混入限度 0.0% 異臭麦皆無 十分な入れ目の確保 全量種子更新

#### 農産物検査事業の方針

公平、公正、迅速に行う。 必要な技術的能力の維持・向上に努める。 客観性・公平性から他部門からの影響排除。 制度の適正な運営に寄与する。



#### 発行所

#### 一般社団法人 北海道米麦改良協会

〒060-0004 札幌市中央区北4条西1丁目 共済ビル5階 TEL 011-232-6495 FAX 011-232-3673 【業務部】E-mail beibaku@basil.ocn.ne.jp 【検査部】E-mail beibaku-kensa@carrot.ocn.ne.jp

#### 北海道米分析センター

〒069 · 0365 岩見沢市上幌向町216の2 TEL 0126 · 26 · 1264 FAX 0126 · 26 · 5872 E-mail bun1@plum.ocn.ne.jp

http://www.beibaku.net/