

VIII 麦をめぐる情勢について

ホクレン農業協同組合連合会

1. 令和3年産民間流通麦について

(1) 生産概要

作付面積は、小麦126,100ha、大麦1,740ha、収穫量は小麦712,600トン、大麦7,620トンとなり、前年産と比較して小麦82,700トン増加、大麦20トン増加となりました。

| 麦種 | R3年産 | | R2年産 | |
|------|----------|---------|----------|---------|
| | 作付面積(ha) | 収穫量(t) | 作付面積(ha) | 収穫量(t) |
| 小麦 | 126,100 | 712,600 | 122,200 | 629,900 |
| 二条大麦 | 1,740 | 7,620 | 1,760 | 7,600 |

(資料：農林水産省 作物統計)

(2) 入庫状況

令和3年産麦の入庫数量について、契約数量を約17%上回る数量となっており、品質についてもおおむね良好となっております。

【ホクレン扱い分】

| 銘柄 | 当初契約数量(t) | | | 共計入庫数量(t) (B) | 差引(t) B-A | 比率 B/A | 1等比率 |
|---------|-----------|---------|---------|------------------|--------------|-----------|--------|
| | 入札 | 相対 | 計(A) | | | | |
| きたほなみ | 81,850 | 352,845 | 434,695 | 503,892 | 69,197 | 115.9% | 99.1% |
| キタノカオリ | 0 | 2,330 | 2,330 | 2,831 | 501 | 121.5% | 100.0% |
| ゆめちから | 14,710 | 43,393 | 58,103 | 71,310 | 13,207 | 122.7% | 96.2% |
| つるきち | | 589 | 589 | 490 | -99 | 83.2% | 100.0% |
| 秋播き小麦 計 | 96,560 | 399,157 | 495,717 | 578,523 | 82,806 | 116.7% | 99.0% |
| ハルユタカ | | 2,989 | 2,989 | 3,122 | 134 | 104.5% | 87.1% |
| 春よ恋 | 9,290 | 21,689 | 30,979 | 38,923 | 7,944 | 125.6% | 98.8% |
| はるきらり | 1,510 | 3,537 | 5,047 | 7,443 | 2,396 | 147.5% | 99.9% |
| 春播き小麦 計 | 10,800 | 28,214 | 39,014 | 49,488 | 10,474 | 126.8% | 92.8% |
| 小麦 計 | 107,360 | 427,371 | 534,731 | 628,011 | 93,281 | 117.4% | 98.5% |
| 大麦 | 290 | 1,472 | 1,762 | 2,378 | 616 | 134.9% | 22.2% |

(3) 品質状況

品質について、ほぼ前年産並みですが、たんぱく値は前年産より低くなっております。また、主要銘柄におけるランク別比率については、ほぼAランクとなっております。

【小麦の4項目品質状況（加重平均値）：ホクレン扱い分】

| 銘柄 | 容積重(g/l) | | F. N. (sec) | | たんぱく値(%) | | 灰分(%) | |
|--------|----------|------|-------------|------|----------|------|-------|------|
| | R3年産 | R2年産 | R3年産 | R2年産 | R3年産 | R2年産 | R3年産 | R2年産 |
| きたほなみ | 862 | 861 | 400 | 409 | 10.7 | 11.6 | 1.37 | 1.38 |
| キタノカオリ | 867 | 866 | 433 | 406 | 13.0 | 13.2 | 1.63 | 1.62 |
| ゆめちから | 858 | 852 | 456 | 458 | 14.0 | 13.7 | 1.63 | 1.58 |
| つるきち | 854 | 854 | 494 | 413 | 14.4 | 15.0 | 1.62 | 1.65 |
| ハルユタカ | 865 | 863 | 424 | 368 | 11.8 | 13.3 | 1.60 | 1.60 |
| 春よ恋 | 859 | 859 | 427 | 418 | 12.2 | 13.3 | 1.58 | 1.60 |
| はるきらり | 867 | 867 | 388 | 374 | 12.4 | 13.1 | 1.49 | 1.54 |

【主要銘柄のランク別比率：ホクレン扱い分】

| 銘柄 | A | B | C | D | 計 |
|-------|---------|------|------|------|---------|
| きたほなみ | 503,823 | 69 | 0 | 0 | 503,892 |
| | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | - |
| ゆめちから | 71,212 | 0 | 98 | 0 | 71,310 |
| | 99.9% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | - |
| 春よ恋 | 38,875 | 0 | 48 | 0 | 38,923 |
| | 99.9% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | - |

(4) 販売状況

販売状況については、受渡数量および受渡進度ともに、前年産を上回って推移しております。

【民間流通麦の販売状況：令和3年12月末】：系統扱い分

| | | 当初契約数量 (トン) ① | 取扱(入庫)数量 (トン) ② | 比率 ②/① | 12月末受渡数量 (トン) ③ | 進捗 状況 ③/② | |
|-----|----|---------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-------|
| 北海道 | 小麦 | R3年産 | 534,731 | 628,011 | 117.4% | 87,341 | 13.9% |
| | | R2年産 | 507,699 | 542,573 | 106.9% | 56,474 | 10.4% |
| | | 差引(R3-R2) | 27,032 | 85,438 | — | 30,867 | — |
| | 大麦 | R3年産 | 1,762 | 2,378 | 134.9% | 0 | 0.0% |
| | | R2年産 | 300 | 1,408 | 469.9% | 0 | 0.0% |
| | | 差引(R3-R2) | 1,462 | 970 | — | 0 | — |

(5) 価格の事後調整【小麦のみ】

令和3年産民間流通小麦の価格の事後調整については、以下のとおりとなっております。

【令和3年産民間流通小麦の流通期別価格】

(円/t、税別)

| 銘柄 | 契約価格 | 令和3年8月～ 令和3年9月流通分 | 令和3年10月～ 令和4年3月流通分 |
|--------|--------|----------------------|-----------------------|
| | | 変動率 | 変動率 |
| | ① | ①×101.0% | ①×120.3% |
| きたほなみ | 54,698 | 55,245 | 65,747 |
| キタノカオリ | 86,000 | 86,860 | 103,372 |
| ゆめちから | 55,995 | 56,555 | 67,306 |
| つるきち | 70,000 | 70,700 | 84,140 |
| ハルユタカ | 75,000 | 75,750 | 90,150 |
| 春よ恋 | 73,963 | 74,703 | 88,904 |
| はるきらり | 64,737 | 65,384 | 77,814 |

2. 令和4年産民間流通麦について

(1) 需給状況

① 全国（小麦）：全農+全集

令和4年産の民間流通麦については、令和3年産と比較して販売予定数量が22,839トン増加し、購入希望数量が17,515トン減少したため、需給状況については91,225トンのミスマッチが生じております。

【民間流通小麦の販売予定数量および購入希望数量】

| 区分 | 販売予定数量(t) | | | 購入希望数量(t) | | | 販売と購入の差(t) | | |
|-----|-----------|---------|--------|-----------|---------|----------|------------|--------|--------|
| | R4年産 | R3年産 | R4-R3 | R4年産 | R3年産 | R4-R3 | R4年産 | R3年産 | R4-R3 |
| 全国 | 887,114 | 864,275 | 22,839 | 795,889 | 813,404 | ▲ 17,515 | 91,225 | 50,871 | 40,354 |
| 北海道 | 583,009 | 575,431 | 7,578 | 511,374 | 528,269 | ▲ 16,895 | 71,635 | 47,162 | 24,473 |

② 北海道（小麦及び大麦）：ホクレン+北集

令和4年産の日本めん用小麦については29,900トン、パン・中華めん用小麦については41,650トンの需給のミスマッチが確認されました。小麦合計では、販売予定数量582,764トンに対して購入希望数量が511,214トンとなり、ミスマッチが71,549トン発生しております。

【銘柄別販売予定数量および購入希望数量】

| 銘柄 | 販売予定数量(t) | 購入希望数量(t) | 差引(t) |
|------------|-----------|-----------|---------|
| | (A) | (B) | A-B |
| きたほなみ | 442,872 | 412,972 | 29,900 |
| 日本めん用 計 | 442,872 | 412,972 | 29,900 |
| キタノカオリ | 2,732 | 5,290 | ▲ 2,558 |
| ゆめちから | 87,294 | 52,001 | 35,293 |
| つるきち | 597 | 600 | ▲ 3 |
| ハルユタカ | 2,900 | 3,261 | ▲ 361 |
| 春よ恋 | 39,738 | 33,270 | 6,468 |
| はるきらり | 6,631 | 3,820 | 2,811 |
| パン・中華めん用 計 | 139,892 | 98,242 | 41,650 |
| 小麦 計 | 582,764 | 511,214 | 71,549 |
| 大麦 | 635 | 522 | 113 |

(2) 入札及び価格状況

① 府 県

令和4年産の価格については、価格の事後調整の仕組みにより、前年産の指標価格に入札実施時点の変動率（令和3年9月時点の変動率101.0%）を乗じた価格を基準価格として、値幅制限±10%にて入札を実施した結果、基準価格対比103.1%となりました。

また、大粒大麦（二条大麦）については基準価格対比100.4%、はだか麦については基準価格対比90.1%となりました。

【入札結果（全農+全集 北海道を除く）】

| 麦種 | 上場数量(t) | 落札数量(t) | 落札残(t) | 基準価格 (A) | 指標価格 (B) | 基準価格対比 B/A |
|------|---------|---------|--------|----------|----------|------------|
| 小麦 | 58,880 | 54,740 | 4,140 | 44,310 | 45,662 | 103.1% |
| 二条大麦 | 10,510 | 9,720 | 790 | 37,693 | 37,850 | 100.4% |
| はだか麦 | 2,230 | 1,010 | 1,220 | 39,452 | 35,553 | 90.1% |

② 北海道（ホクレン+北集）

「きたほなみ」をはじめとした4銘柄168,280トンを上場しました。秋播小麦、春播小麦ともに、基準価格を下回る応札となり、合計54,870トンの不落札が発生しました。

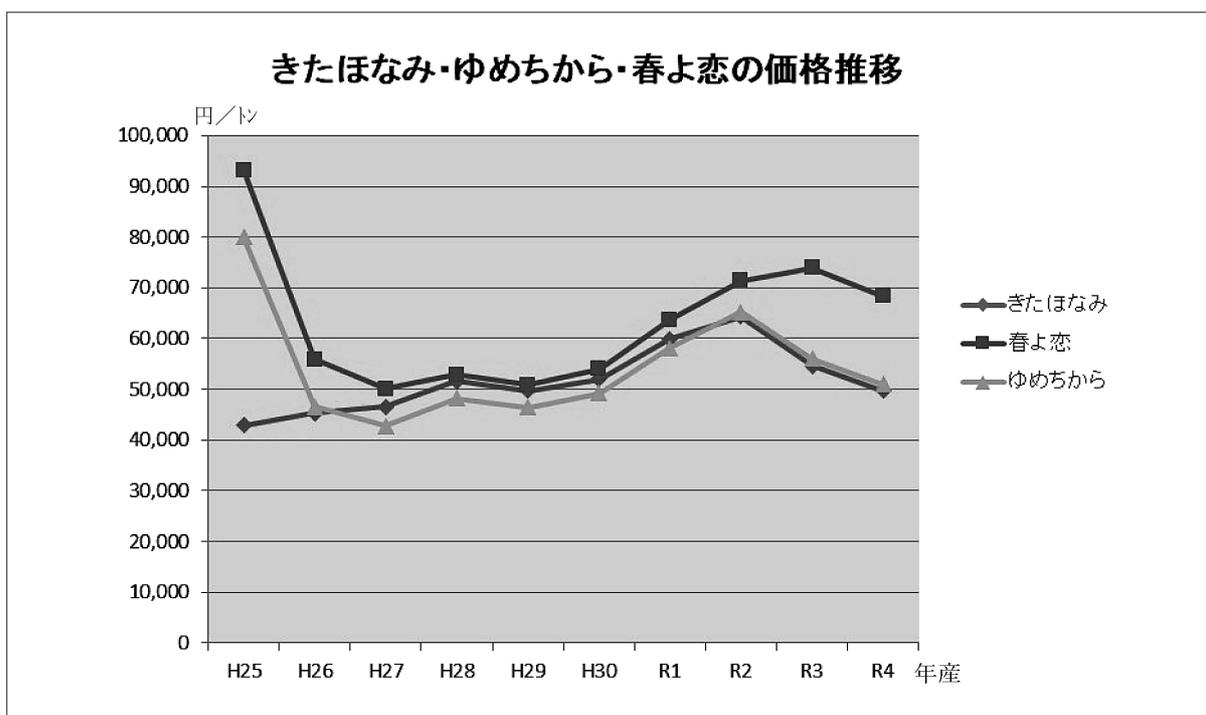
【銘柄別入札結果：ホクレン+北集】

| 銘柄 | 上場数量(t) | 落札数量(t) | 落札残(t) | 申込倍率 | 基準価格 (A) | 指標価格 (B) | 基準価格対比 B/A |
|-------|---------|---------|--------|------|----------|----------|------------|
| きたほなみ | 128,190 | 91,820 | 36,370 | 0.7 | 55,245 | 49,742 | 90.0% |
| ゆめちから | 26,180 | 8,900 | 17,280 | 0.3 | 56,555 | 50,966 | 90.1% |
| 春よ恋 | 11,920 | 11,300 | 620 | 1.1 | 74,703 | 68,431 | 91.6% |
| はるきらり | 1,990 | 1,390 | 600 | 0.7 | 65,384 | 58,846 | 90.0% |
| 小麦 計 | 168,280 | 113,410 | 54,870 | 0.9 | - | - | - |

【民間流通麦の銘柄別価格推移】

| 銘柄 | 価格推移 (円/ト) | | | | | | | | | |
|-------|------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H25年産 | H26年産 | H27年産 | H28年産 | H29年産 | H30年産 | R1年産 | R2年産 | R3年産 | R4年産 |
| きたほなみ | 42,872 | 45,291 | 46,543 | 51,635 | 49,751 | 51,989 | 59,956 | 64,313 | 54,698 | 49,742 |
| ゆめちから | 79,961 | 46,587 | 42,747 | 48,197 | 46,443 | 49,248 | 58,127 | 65,219 | 55,995 | 50,966 |
| 春よ恋 | 93,157 | 55,884 | 50,107 | 52,815 | 50,892 | 53,966 | 63,696 | 71,467 | 73,963 | 68,431 |
| はるきらり | (88,086) | (47,424) | 42,504 | 46,377 | 44,688 | 47,227 | 55,742 | 62,542 | 64,737 | 58,846 |

※1. ()内価格は非上場のため、入札結果を踏まえ、実需者との協議により設定された相対価格。



3. 輸入麦の情勢について

(1) 輸入麦売渡制度

政府により買付・輸入された外国産麦を国内実需者へ売渡制度については、平成19年4月（平成21年10月改訂）より、過去の一定期間の国際穀物相場や為替の動向に連動して売渡価格が変動する「相場連動制」による売渡が実施されております。

【輸入麦の政府売渡制度】

| 価格改定回数 | 年2回（4月、10月） |
|-----------|--|
| 改定価格の算定方法 | 価格改定月の2ヵ月前から遡って6ヵ月間の政府買付価格を加重平均し、マークアップ・港湾諸経費を加算して算出 |



(2) 輸入麦政府売渡価格推移

政府売渡価格については、令和2年10月期以降、上昇傾向にて推移しており、令和4年4月期価格についても、現行価格からの上昇が見込まれております。

○政府売渡価格推移

単位：円／トン（税抜）

| 輸入麦政府売渡価格 (5銘柄加重平均) | 令和元年10月期 | 令和2年4月期 | 令和2年10月期 | 令和3年4月期 | 令和3年10月期 (現行価格) |
|------------------------|----------|---------|----------|---------|--------------------|
| | 46,194 | 47,611 | 45,565 | 48,083 | 57,240 |

4. 新型コロナウイルスの影響

(1) コロナ禍における小麦の需給状況

新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、出張や観光、イベントなどの自粛や中止に加えて、外食産業等を中心とした休業・営業時間の短縮、小・中学校の休校に伴う学校給食の取りやめ等により、小麦の需要数量は減少しております。

(2) 外国産麦の輸入状況

海外の一部の港湾施設においてコンテナ流通が滞っている影響を受け、主な小麦輸入先である米国やカナダにおいて、物流の遅延等が発生しておりますが、国内の備蓄においては十分な量が確保されております。

5. 安全・安心な麦への取り組み

(1) 目的

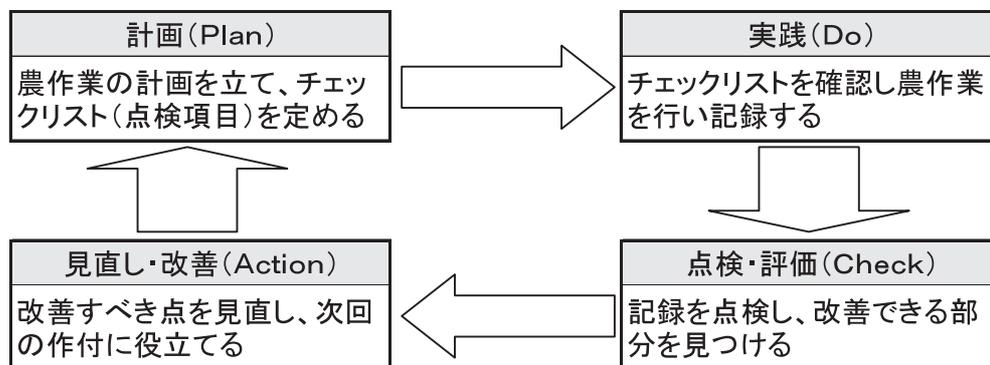
食品の安全と消費者の信頼を確保するため、麦類の生産工程管理、GAP（農業生産工程管理）的手法の更なる周知を徹底することが重要です。

■農作業の生産工程管理（GAP的手法）■

農作業ごとに、安全な農産物を生産するための管理ポイントを整理しまとめたものです。

農業生産の現場において、生産工程ごとに想定される危害とそれに対応したリスク管理措置をリストアップし、リストに従って確実に実施・記録したうえで、より適切な生産方法に見直していくことを繰り返すことがGAP的手法の取り組みです。

<PDCAサイクル>



(2) 麦類における危害要因と対応策等

| 危害要因 | 対応及び防止対策など |
|------|---|
| かび毒 | DON検査の実施 ⇒品位等検査前に分析し、暫定基準値以内となった小麦を民間流通麦として販売・流通 <input type="checkbox"/> かび毒汚染防止対策 ・適切な防除の周知徹底 ・赤かび病発生圃場の別収穫及び保管管理 |
| 残留農薬 | 農薬取締法を遵守した生産と食品衛生法に基づく出荷・流通 ⇒ <u>通覚検査(1JA1品種1点)及びポジティブリスト制対応のモニタリング検査の実施</u> <input type="checkbox"/> 基準値以内への生産に向けて ・農薬の適正使用 ・ドリフト対策(周辺圃場<特に水稲作付圃場>への農薬飛散防止) ・農薬使用後の散布器具洗浄の周知徹底 |
| 異種穀粒 | 特に、 <u>そばの混入防止対策</u> ⇒アレルギーの原因となることから、混入防止対策の周知徹底 <input type="checkbox"/> 混入防止対策 ・機械(コンバイン、乾燥機など)清掃の周知徹底 ・施設(サイロ、ベルトコンベヤーなど)清掃の周知徹底 |
| 異物 | 異物(虫、鼠、石、ガラス・金属・プラスチック片など)の混入防止 【特に、 <u>虫の混入発生事例が多くなっており、更なる混入防止対策の周知徹底</u> 】 ⇒食品安全上問題となることから、混入防止対策の周知徹底 <input type="checkbox"/> 混入防止対策 ・収穫・乾燥及び調製工程における選別作業の徹底 ・保管時での現物確認による保管管理の周知徹底及び出荷時での現物確認の周知徹底 ・保管容器、運搬車両、乾燥調製施設、選別機械及び作業者の衛生管理での周知徹底 |

(3) かび毒規格基準の改定について

小麦に含まれるデオキシニバレノールについては、「小麦のデオキシニバレノールに係る暫定的な基準値の設定について」（平成14年5月21日付け食発第0521001号）により、規格基準の設定までの間、行政上の指導指針として暫定的な基準値を1.1ppmと示されておりました。

今般、食品衛生法（昭和22年法律第233号）第13条第1項に基づき、穀類及び豆類の成分規格に、小麦についてデオキシニバレノールを1.0mg/kgを超えて含有するものであってはならない旨の成分規格が新たに設定され、令和4年4月1日から適用されます。

(4) ポジティブリスト制度施行

食品衛生法の改正により、ポジティブリスト制度が平成18年5月から施行され、全ての農薬などに残留基準が設定されております。このことにより、従来は残留基準がなかった農薬に対しても国際基準等を参考に基準値が設定されましたが、その残留基準が設定できない場合は、0.01ppm（1億分の1）という厳しい一律基準が適用されております。

【農薬の飛散による影響】

例えば、自分の圃場で使用している登録農薬が飛散して、その農薬が隣の圃場の違う作物に付着してしまい、またその農薬が隣の圃場の作物に登録がなく一律基準（0.01ppm）となっている場合、その作物から0.01ppmを超過した残留農薬成分が検出されると食品衛生法違反となり、違反をするとその作物は出荷停止・回収されることとなります。

【ちょっとした不注意が、莫大な費用発生と産地の信用を失墜させる事態に発展します】

(5) より一層の農薬飛散防止及び農薬適正使用に向けた取り組み

- ① 地域と一体となり対策を検討し、みんなで確認を行い、農薬飛散防止に係る意識を一層高めます。
 - I. 隣に他の生産者の圃場がある場合は、生産物の収穫日と農薬の散布予定日を確認します。
 - II. 周りに収穫直前の作物がある場合は、農薬の散布日を変更します。
 - III. 防除対象圃場に隣接したハウスがある場合は、ハウスの側面を閉めてから防除します。
- ② 農薬使用上の注意事項
 - I. ラベル表示を確認し、ラベルに記載された適用内容を確認します。
 - II. 散布できる作物を確認し、使用量、使用時期、使用総回数を守ります。
 - III. 農薬は、整理整頓して保管し、残農薬および空容器を適正に処理します。
- ③ ドリフト防止の注意事項

散布しようとする作物以外に農薬がかからないよう最善の努力をします。

⇒風の無い(朝夕の風の無い)時を選んで散布
農薬飛散の最大の要因は風です。

⇒散布機の圧力は適切に
圧力が高すぎると細かい粒子が発生し、飛散しやすくなります。

⇒適切なノズルを選びましょう
一般的なノズルは薬液の粒子が小さく、浮遊し飛散もしやすいため、ドリフト低減ノズルに切替えることも効果的です。

⇒散布の位置と方向に注意
農薬は対象とする作物だけにかかるよう、できるだけ作物の近くから散布します。

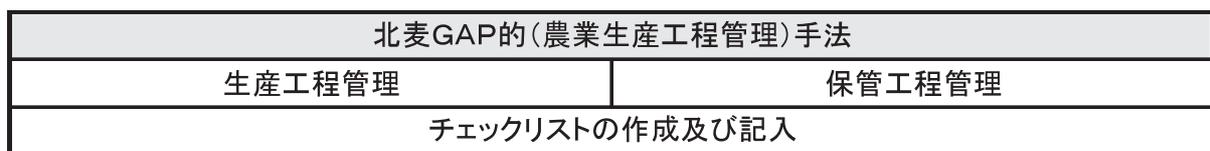
⇒散布量は適切に
散布量が多くなるほど飛散する場合も増えます。

⇒散布機の洗浄を丁寧に
前回使用した農薬が残っていると、登録外の農薬が収穫物に残留する危険性があります。

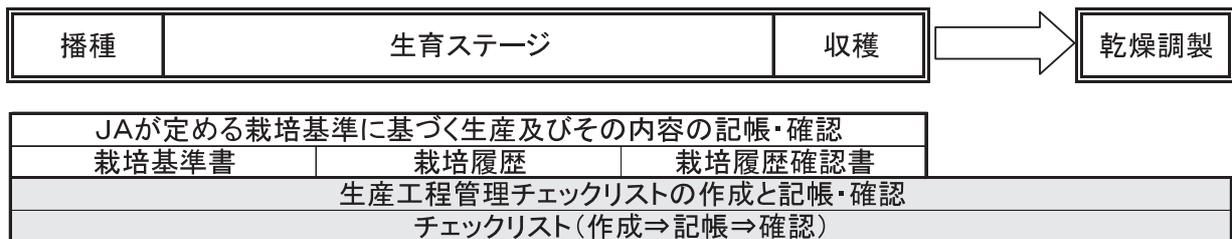
(6) 麦類の安全確保に向けた取組み

| | 従来の取組み | GAP的手法(農業生産工程管理)導入による取組み | |
|------------------------|--|--------------------------|--------------|
| 生産工程管理計画 (北麦GAP的手法) | 栽培基準の作成 | 生産工程管理チェックリストの作成 | |
| | 栽培履歴の記帳 | 生産工程管理チェックリストの記帳 | |
| | 栽培履歴の確認 | 生産工程管理チェックリストの確認 | |
| | 残留農薬検査の実施 | 通常検査 | 1JA1品種1点実施 |
| | | モニタリング検査 | ポジティブリスト対応検査 |
| | 保管管理使用農薬の残留農薬の確認 | | |
| | 保管管理使用農薬報告書の提出 (麦類保管倉庫のくん蒸実施報告書の提出) | モニタリング検査 確認検査(実施JA) | ポジティブリスト対応検査 |
| | 保管工程管理(保管状況の確認) | | |

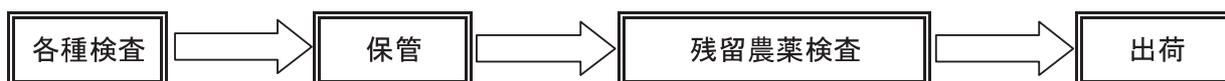
<生産工程管理の取組みイメージ>



【生産工程管理】



【保管工程管理】



| | | | | | |
|---------------------------------|------|------|-------|---------------------|----------|
| 民間流通麦として流通するための検査 | | | | ポジティブリスト制に対応するための検査 | |
| DON検査 | 成分検査 | 品質検査 | 品位等検査 | 通常検査 | モニタリング検査 |
| 品質状況の確認(保管中における保管管理、出荷時の現物確認など) | | | | | |
| 生産(保管)工程管理チェックリストの作成と記帳・確認 | | | | | |
| チェックリスト(作成⇒記帳⇒確認) | | | | | |

(7) JAグループ北海道のGAPの取組に対する方針について

一部実需によるGAPの取引ニーズの高まりや、農水省ガイドラインの引き上げなど、GAPをめぐる全国的な機運が高まりつつあることを受け、JAグループ北海道では食の安全安心の更なる強化と農作業事故防止に向けたリスク改善を推進し、第三者が認証するGAP水準を目標に段階的に生産水準を高める等の取組方針を決定しております。畑作物については、麦の生産工程管理（生産者版）と畑作3品（豆、馬鈴しょ、てん菜）を統合した共通のチェックリストを配布しており、小麦については令和2年産より共通チェックリストを利用した生産工程管理を実施しております。

【参 考 資 料】

1. ランク区分評価基準及び品質評価項目、基準値及び許容値一覧表

【ランク区分評価基準】

| ランク区分 | 評 価 基 準 | | |
|-------|---------|---------------|----------------|
| | 基 準 値 | 許 容 値 | そ の 他 |
| A | 3つ以上達成 | 全て達成 (容積重を除く) | |
| B | 2つ達成 | 全て達成 (容積重を除く) | |
| C | 1つ達成 | 全て達成 (容積重を除く) | |
| | 2つ以上達成 | 未達成 | |
| D | 全て未達成 | | |
| | 1つ達成 | 未達成 | |
| | - | - | 雑銘柄麦、異なる銘柄の混合麦 |

【品質評価項目、基準値及び許容値】：小麦及び大麦

■日本めん用：きたほなみ

| 評 価 項 目 | 基 準 値 | 許 容 値 |
|------------|---------------|---------------|
| たんぱく | 9.7%以上11.3%以下 | 8.5%以上12.5%以下 |
| 灰分 | 1.60%以下 | 1.65%以下 |
| 容積重 | 840 g / ℓ 以上 | - |
| フォーリングナンバー | 300以上 | 200以上 |

※低アミロース品種（きたほなみ）の「たんぱく」の許容値は8.0%～13.0%

■パン・中華めん用：ゆめちから、キタノカオリ、つるきち、春よ恋、ハルユタカ、はるきりり

| 評 価 項 目 | 基 準 値 | 許 容 値 |
|------------|----------------|----------------|
| たんぱく | 11.5%以上14.0%以下 | 10.0%以上15.5%以下 |
| 灰分 | 1.75%以下 | 1.80%以下 |
| 容積重 | 833 g / ℓ 以上 | - |
| フォーリングナンバー | 300以上 | 200以上 |

※パン・中華麺用品種「ゆめちから」については令和2年産より「たんぱく」許容値の上限が18.0%

■大粒大麦：札育2号

| 評 価 項 目 | 基 準 値 | 許 容 値 |
|---------|---|-------|
| 容積重 | 709 g / ℓ 以上 | - |
| 細麦率 | 2.5mm（篩）下に3.0%以下 | - |
| 白度 | 40以上 基準歩留：55% 農産物検査時から一ヶ月経過したサンプル | 37以上 |
| 正常粒率 | 80%以上（65%歩留時） 1.8mm（篩）上（砕粒を除く） | 70%以上 |

2. 小麦の生産状況と用途別需要状況

(1) 小麦の作付面積と生産量推移 (全国及び北海道)

| 項目 | | 年産 | H1 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|-----|----------|----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-------|-----|-------|
| 全 国 | 面積(千ha) | | 284 | 209 | 210 | 213 | 213 | 214 | 212 | 212 | 212 | 213 | 220 |
| | 生産量(千トン) | | 985 | 858 | 812 | 852 | 1004 | 791 | 907 | 765 | 1,037 | 944 | 1,078 |
| 北海道 | 面積(千ha) | | 130 | 119 | 122 | 123 | 123 | 123 | 122 | 121 | 121 | 122 | 126 |
| | シェア (%) | | 46 | 57 | 58 | 58 | 58 | 57 | 57 | 57 | 57 | 57 | 57 |
| | 生産量(千トン) | | 503 | 582 | 528 | 550 | 731 | 514 | 608 | 474 | 668 | 625 | 713 |
| | シェア (%) | | 51 | 68 | 66 | 65 | 73 | 66 | 67 | 62 | 64 | 66 | 66 |

(資料：農林水産省 作物統計)

(2) 道産小麦品種別の作付面積推移

(単位：千ha)

| 品種 | | 年産 | H1 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | きたほなみ | | — | 106 | 98 | 92 | 91 | 91 | 87 | 89 | 88 | 86 | 85 |
| | ホクシン | | — | 0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | きたもえ | | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | — | — |
| | きたさちほ | | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| | チホクコムギ | | 79 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | ホロシリコムギ | | 38 | 0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | タクネコムギ | | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | タイセツコムギ | | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | キタノカオリ | | — | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | ゆめちから | | — | 1 | 7 | 13 | 12 | 11 | 12 | 12 | 11 | 13 | 17 |
| | つるきち | | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | ハルユタカ | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 春よ恋 | | — | 7 | 9 | 11 | 12 | 13 | 13 | 14 | 13 | 12 | 12 |
| | はるきらり | | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 合計 | | 130 | 118 | 118 | 122 | 121 | 120 | 117 | 119 | 116 | 114 | 116 |

※ラウンドの関係により合計が一致しない場合があります。

(資料：ホクレン調べ)

【優良品種決定年次】

| 年次 | 品 種 名 | 年次 | 品 種 名 |
|-------|----------------|-------|--------|
| 昭和49年 | ホロシリコムギ、タクネコムギ | 平成15年 | キタノカオリ |
| 昭和56年 | チホクコムギ | 平成18年 | きたほなみ |
| 昭和60年 | ハルユタカ | 平成19年 | はるきらり |
| 平成2年 | タイセツコムギ | 平成21年 | ゆめちから |
| 平成6年 | ホクシン | 平成24年 | つるきち |
| 平成12年 | きたもえ、春よ恋 | 令和2年 | 北見95号 |

3. 輸入小麦の実績

(1) 国別輸入量

単位：千トン

| | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31/元年度 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| アメリカ | 2,877 | 2,327 | 2,276 | 2,815 | 2,370 | 2,195 |
| カナダ | 1,484 | 1,747 | 1,742 | 1,543 | 1,708 | 1,674 |
| オーストラリア | 877 | 848 | 833 | 877 | 805 | 852 |
| その他 | 7 | 7 | 8 | 6 | 7 | 6 |
| 計 | 4,532 | 5,245 | 4,858 | 5,242 | 4,890 | 4,727 |

(資料：農林水産省)

(2) 年度・銘柄別実績

単位：千トン

| 銘柄 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31/元年度 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| DNS (ダークノーザンスプリング) アメリカ産パン、中華めん用 | 1,245 | 850 | 831 | 1,198 | 766 | 760 |
| HRW (ハードレッドウインター) アメリカ産パン、中華めん用 | 855 | 790 | 807 | 891 | 879 | 773 |
| CW (ウェスタンレッドスプリング) カナダ産パン用 | 1,258 | 1,527 | 1,547 | 1,355 | 1,523 | 1,493 |
| ASW (オーストラリアスタンダードホワイト) オーストラリア産日本めん用 | 794 | 737 | 755 | 797 | 723 | 808 |
| WW (ウェスタンホワイト) アメリカ産菓子用 | 775 | 683 | 631 | 711 | 711 | 654 |
| PH (プライムハード) オーストラリア産中華めん用 | 83 | 84 | 64 | 80 | 82 | 44 |
| DRM (デュラム) カナダ産パスタ用 | 222 | 219 | 193 | 186 | 184 | 178 |
| その他 | 13 | 39 | 30 | 24 | 22 | 18 |
| 計 | 5,245 | 4,929 | 4,858 | 5,242 | 4,890 | 4,728 |

(資料：農林水産省)

